

(translation)

Docket No. P06001212

Mailing No.: 268901

Mailed: August 5, 2003

FILED

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: Patent Application 2000-400876
Written on: July 29, 2003
Patent Office Examiner: OKAZAKI, Miho (ID 9166 4C00)
Agents for Patent Applicant: The Patent Corporate Body
ARUGA PATENT OFFICE
(and five additional agents)
Sections Applied: Section 29, Item 2

The above-identified application should be rejected for the following reasons. If Applicant has any arguments against the rejection, Applicant is invited to file an Argument within 60 days of the mailing date of this Notice.

Reasons

The alleged invention of the subject application as defined in the claim specified below is not patentable under the provisions of Section 29, Item 2 of the Patent Law, as it would have been readily created by those having ordinary skill in the technical field, to which it belongs, on the basis of the inventions disclosed in the below-listed documents distributed in Japan or abroad or the inventions that had become usable by the public through communication network before the filing of the subject application.

Remarks

(Concerning the cited documents and the like, see
a List of Cited Documents and the Like.)

[Claim 1]

(1) Cited Documents 1 to 4 disclose hair dye compositions with benzyl alcohol contained therein, including those having, after mixing, not only water proportions but also pH values within the corresponding ranges in the alleged invention of the subject application (Cited Document 1, Example 5; Cited Document 2, Example 2; Cited Document 3, Example 1; Cited Document 4, Example 2).

As disclosed in Cited Document 5, it was also known to formulate a first pack as a water-in-oil emulsion in a hair dye composition, and as disclosed in Cited Document 6, it was a common practice to formulate a first pack in the form of an emulsified cream (Cited Document 6, claim 1; page 1, right column, lines 16 to 6 (sic)).

Therefore, it would have been easy to a person having ordinary skill in the art to formulate, in the inventions disclosed in Cited Documents 1-4, the first pack as an emulsion on the basis of the descriptions of Cited Documents 5 and 6.

Further, the alleged invention of the subject application cannot be recognized to bring about any exceptionally conspicuous, advantageous effect for the adoption of this feature in the subject application.

(2) Cited Document 7 discloses a hair dye composition with benzyl alcohol added in its w/o first pack. This hair dye composition is described to be drip-free during use (Example 9). When this first pack is combined with the second pack in Example 2-3, the proportion of water falls within the range in the alleged invention of the subject application. It would have been easy to a person having ordinary skill in the art to make such an endeavor as combining the first pack in Example 9 with the second pack in Example 2-3.

Further, the alleged invention of the subject application cannot be recognized to bring about any exceptionally conspicuous, advantageous effect for the adoption of this feature in the subject application.

(3) Cited Document 8 discloses a hair dye composition of pH 8 to 10.5 with benzyl alcohol added in its first pack (the claims; page 9, upper left column, lines 11-15; page 9, upper right column, lines 4-5; Examples).

It would, therefore, have been easy to a person having ordinary skill in the art to formulate, in the invention disclosed in Cited Document 8, the first pack as an emulsion and to set, in the invention disclosed in Cited Document 8, the proportion of water on the basis of the descriptions of Cited Documents 5-6.

Further, the alleged invention of the subject application cannot be recognized to bring about any exceptionally conspicuous, advantageous effect for the adoption of this feature in the subject application.

At present, no ground for rejection is found on the invention of the claims other than the claim indicated in this Notice of Reasons for Rejection, if any. If any ground for rejection is newly found, however, it will be notified accordingly.

List of Cited Documents and the Like

1. JP 05-97838 A < JP 05-97638 A
2. JP 07-316029 A
3. JP 07-89831 A
4. JP 07-196935 A
5. JP 09-249537 A
6. JP 62-167504 A
7. JP 10-67624 A
8. JP 54-49340 A

Record of the Results of Prior Art Document Search

- Field of Search

The IPC, 7th Edition A61K7/00-7/50

This record of the results of the prior art document search shall not be taken as any part of the reasons for rejection.

Any inquiry or any desire of an interview concerning the contents of this Notice should be directed to:

OKAZAKI, Miho

Third Patent Examination Department, Medicines

TEL. 03(3581)1101(ext. 3402), FAX: 03(3501)0699

* * * * *

拒絶理由通知書



特許出願の番号 特願2000-400876
起案日 平成15年 7月29日
特許庁審査官 岡崎 美穂 9166 4C00
特許出願人代理人 特許業務法人アルガ特許事務所(外 5名)
様
適用条文 第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の特許公報に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1について

(1)引用例1～4には、ベンジルアルコールを含有する染毛剤が記載されており、混合後の水の量、pHも本願発明の範囲内のものが記載されている(引用例1例5、引用例2実施例2、引用例3例1、引用例4例2)。

引用例5に記載されているように、染毛剤において第1剤を水中油型エマルジョンとすることも知られており、また、引用例6に記載されているように、第1剤を乳化クリーム状とすることはよく行われていることである(引用例6、請求項1、第1頁右欄第16行～6行)。

よって、引用例1～4に記載された発明において、引用例5～6の記載に基づいて、第1剤を乳化物とすることは当業者であれば容易になし得たことである。

本願発明の効果について、本願の構成としたことにより、格別顕著な効果が奏されているとも認めることは出来ない。

(2)引用例7には、W/O型の第1剤にベンジルアルコールを配合した染毛剤が記載されており、使用時にたれ落ちないことが記載されている(実施例9)。そ

して、第2剤の実施例2-3のものと組み合わせて用いると、水分の割合は本願発明の範囲内となり、実施例9の第1剤と実施例2-3の第2剤を組み合わせる程度のことは、当業者であれば容易になし得たことである。

本願発明の効果について、本願の構成としたことにより、格別顕著な効果が奏されているとも認めることは出来ない。

(3)引用例8には、第1剤にベンジルアルコールを配合した、pH8~10.5の染毛剤が記載されている(特許請求の範囲、第9頁左上欄第11~15行、第9頁右上欄第4~5行、実施例)。

よって、引用例8に記載された発明において、引用例5~6の記載に基づいて、第1剤を乳化物とし、水の配合量を設定することは当業者であれば容易になし得たことである。

本願発明の効果について、本願の構成としたことにより、格別顕著な効果が奏されているとも認めることは出来ない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開平5-97838号公報 ← 5-97638 ?
2. 特開平7-316029号公報
3. 特開平7-89831号公報
4. 特開平7-196935号公報
5. 特開平9-249537号公報
6. 特開昭62-167504号公報
7. 特開平10-67624号公報
8. 特開昭54-49340号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 A61K7/00-7/50

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接の希望がございましたら下記まで御連絡下さい。

審査第3部医療 岡崎 美穂

整理番号 P 0 6 0 0 1 2 1 2

発送番号 2 6 8 9 0 1 3/E

発送日 平成 1 5 年 8 月 5 日

TEL 03(3581)1101 内線3402

FAX 03(3501)0699